



RAPORT EWALUACYJNY

Z PRZEBIEGU
KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH
V EDYCJI OLSZTYŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP
2. DOKUMENTY
3. WARUNKI FINANSOWE
4. STATYSTYKI DOTYCZĄCE ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW
5. STATYSTYKI DOTYCZĄCE GŁOSOWANIA
6. DZIAŁANIA EDUKACYJNE, PROMOCYJNE, INFORMACYJNE
7. OPRACOWANIE BADAŃ - RAPORT OLSZTYŃSKIEGO
PANELU OBYWATELSKIEGO
8. OPINIE, WNIOSKI, REKOMENDACJE
9. ZAŁĄCZNIKI



V edycja Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego została zrealizowana na podstawie Zarządzenia Prezydenta Olsztyna nr 86 z dnia 20 marca 2017 r. Olsztyński budżet partycypacyjny opiera się na uchwale o konsultacjach społecznych i przebiega w zgodzie z innymi dokumentami, a także realizuje założenia budżetu partycypacyjnego.

Budżet partycypacyjny – w Polsce często nazywany „obywatelskim” – to proces konsultacyjny o charakterze decyzyjnym, w ramach którego mieszkańcy współtworzą budżet danego miasta, tym samym współdecydując o dystrybucji określonej puli środków publicznych.

W zasadach Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego zawarto słownik najważniejszych pojęć, w związku z tym, ilekroć mowa jest o:

Olsztyńskim Budżecie Obywatelskim – należy przez to rozumieć proces konsultacji społecznych mających na celu włączenie mieszkańców/mieszkanki w decydowanie o wydatkowaniu określonej części budżetu Miasta Olsztyna na zadania możliwe do zrealizowania w ciągu jednego roku i wskazane przez mieszkańców/mieszkanki w trybie OBO;

mieszkańcu/mieszkance Olsztyna – rozumie się przez to każdą osobę, która zamieszkuje na terenie miasta Olsztyna;

katalogu zadań własnych i zleconych gminy i powiatu – rozumie się przez to zadania wymienione w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. Poz. 594 z późn. zm.) oraz w art. 4 ustawy z dnia 5. czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013r. poz. 595 z późn. zm.);

projekcie osiedlowym – rozumie się przez to projekt prowadzący do zaspokojenia potrzeb mieszkańców danego osiedla;

projekcie zintegrowanym - rozumie się przez to projekt prowadzący do zaspokojenia potrzeb mieszkańców więcej niż jednego osiedla;

organizacjach pozarządowych – rozumie się podmioty wymienione w art. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o pożytku publicznym i wolontariacie (Dz.U.2010. Nr 234. poz. 1536 z późn. zm.).

Raport ewaluacyjny z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego obejmuje czas trwania konsultacji społecznych z Mieszkańcami Olsztyna na temat Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego, które odbyły się w dniach od 1 kwietnia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. W konsultacjach mogli uczestniczyć wszyscy mieszkańcy, którzy ukończyli 13 rok życia oraz organizacje pozarządowe mające siedzibę w Olsztynie.

- Celem badania ewaluacyjnego V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego było przygotowanie wniosków i rekomendacji niezbędnych do opracowania Zasad VI edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego.
- Tematem badań była V edycja Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego.
- Przedmiotem badań była organizacja i przebieg V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego.



Podstawowe dokumenty regulujące przebieg Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego:

- Zarządzenie nr 86 Prezydenta Olsztyna z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Olsztyna na temat V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego - OBO 2018
- Zarządzenie nr 154 Prezydenta Olsztyna powołujące Zespół Koordynujący OBO
- Zarządzenie Nr 151 Prezydenta Olsztyna z dnia 13 maja 2016 roku w sprawie powołania Rady Partycypacyjnej do Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego

Wszystkie dokumenty są dostępne na stronie internetowej www.obo.olsztyn.eu

<https://obo.olsztyn.eu/budzet-2018/dokumenty.html>



Konferencja prasowa Zespołu Koordynującego i Rady Partycypacyjnej OBO 

W zasadach będących załącznikiem do zarządzenia nr 86 Prezydenta Olsztyna z dnia 20 marca 2017 r. określono także podział wskazanej puli na projekty zintegrowane i osiedlowe, ich ilości oraz wyznaczono maksymalne limity dla wszystkich możliwości. Wskazana w treści zarządzenia pula to: 3 730 000 zł.

Podział puli wyglądał następująco:

- 4 projekty zintegrowane
- 23 projekty osiedlowe

- wysokość limitu jednego projektu zintegrowanego - 300 000 zł
- wysokość limitu jednego projektu osiedlowego - 110 000 zł

W formularzu wniosku składanego w ramach zasad OBO V umieszczono tabelę budżetową, w której wnioskujący był zobowiązany określić warunki finansowe składanego przez siebie i potwierdzonego przez 10 mieszkańców projektu.

Wskazówki do prawidłowego określenia wysokości budżetu znajdują się między innymi na Platformie Konsultacji Społecznych w dziale Portfel Miasta:
<http://www.konsultacje.olsztyn.eu/portfel-miasta>

Wartość, budżet zadania można skonsultować w jednym z 6 punktów konsultacyjnych, które uruchomiono na czas składania wniosków.

Limity określają wyłącznie maksymalny poziom wartości realizacji projektu OBO i nie stanowią budżetu przydzielonego danemu osiedlu.

W OBO 2018 na jednego mieszkańca Olsztyna przypadało około 22 zł.

Pula środków publicznych, przeznaczonych do partycypacji w 2018 r. (chodzi o budżet miasta na 2018 r.) roku wyniosła 0,317 % wydatków budżetowych w 2017 r.



4. / STATYSTYKI DOTYCZĄCE ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW

W V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego złożono 183 formularze wniosków zawierających zadania do realizacji w procedurze OBO. Wnioski zostały poddane procesowi weryfikacji formalnej i merytorycznej, w wyniku której do głosowania zakwalifikowano 133 zadania.

W tabeli nr 1. przedstawiono statystyki dotyczące wniosków z trzech ostatnich lat.

W tabeli nr 2 umieszczono statystyki dotyczące złożonych w 2017 r. wniosków.

ROK	WNIOSKI ZŁOŻONE	WNIOSKI ZAKWALIFIKOWANE
2015	201	140
2016	172	142
2017	183	133

OSIEDLE	LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW	NUMERY WNIOSKÓW
BRZYZINY	3	3, 7, 48
DAJTKI	6	51, 67, 71, 97, 121, 192
GENERAŁÓW	9	38, 60, 61, 62, 145, 174, 184, 187, 193
GRUNWALDZKIE	3	127, 136, 171
GUTKOWO	10	16, 22, 52, 87, 126, 130, 131, 157, 167, 188
JAROTY	12	8, 24, 25, 68, 69, 79, 94, 111, 125, 128, 190, 191
KĘTRZYŃSKIEGO	4	488, 105, 134, 138
KORMORAN	6	9, 65, 99, 100, 107, 108
KORTOWO	2	85, 161
KOŚCIUSZKI	7	53, 81, 92, 110, 116, 118, 137
LIKUSY	4	101, 106, 129, 132
MAZURSKIE	5	70, 122, 163, 172, 173
NAD JEZ. DŁUGIM	6	6, 31, 32, 34, 63, 78
NAGÓRKI	2	74, 76
PIECZEWO	6	23, 40, 64, 82, 151, 183
PODGRODZIE	2	46, 176
PODLEŚNA	7	20, 45, 133, 135, 168, 169, 197
POJEZIERZE	7	2, 4, 47, 83, 86, 95, 170
REDYKAJNY	2	149, 189
ŚRÓDMIEŚCIE	10	54, 55, 98, 102, 112, 114, 142, 152, 165, 166
WOJSKA POLSKIEGO	6	43, 56, 90, 164, 178, 181
ZATORZE	4	14, 89, 156, 180
ZIELONA GÓRKA	1	66
SUMA	124	Wnioski można było składać w kilku dostępnych formach: 1. on-line 2. e-puap 3. w formie papierowej a) w Urzędzie Miasta Olsztyna b) w siedzibach Rad Osiedli c) listownie.
Liczba wniosków zintegrowanych	59	
SUMA	183	



Zadania do realizacji w ramach Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego wybierane są w sposób bezpośredni i równy. Głosowanie odbywało się zgodnie z harmonogramem określonym w Zarządzeniu Prezydenta Olsztyna nr 86 z dnia 20 marca 2017 r.

Głosowanie w dniach 25.09.2017- 8.10.2017 odbywało się formie elektronicznej za pomocą portalu www.glosujobo.olsztyn.eu oraz tradycyjnie, poprzez wrzucenie karty do głosowania do specjalnie oznakowanej urny. Urny ustawiono w kilkudziesięciu punktach miasta, dbając o powszechny i łatwy dostęp.



Sobotni punkt konsultacyjny



W ciągu 14 dni głosowania oddano 43 494 głosy, z czego 40 742 złożono prawidłowo. Jest to najwyższy, jak do tej pory wskaźnik frekwencji. Większym, niż w poprzednich edycjach, zainteresowaniem cieszyło się też głosowanie internetowe, z którego skorzystało ponad 16 tys. olsztynian.

Złożono 2 752 głosy nieważne lub niepotwierdzone.

Liczba głosów oddanych elektronicznie: 16 165

Liczba głosów oddanych tradycyjnie: 24 577

W tabeli nr 3 umieszczono porównanie głównych danych dotyczących frekwencji z trzech ostatnich lat.

ROK	LICZBA GŁOSÓW
2015	14 000
2016	25 687
2017	43 494



W OBO 2018 Olsztynianie wybrali cztery projekty zintegrowane oraz 23 projekty osiedlowe. Najwięcej głosów w kategorii projektów zintegrowanych zebrał projekt dotyczący budowy garaży remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Olsztyn-Gutkowo" - 3 609 głosów.

Najwięcej głosów na projekt osiedlowy złożono w Gutkowie na projekt nr 157. Strażacki plac zabaw - 2 425 głosów.

W drodze głosowania uzyskano informację o 23 zadaniach o charakterze osiedlowym i 4 o zasięgu zintegrowanym, czyli obejmującym swoim zasięgiem terytorialnym lub społecznym więcej niż dwa osiedla. Zadania zostały opatrzone klasyfikacją budżetową, skierowane do Kolegium Prezydenta i w drodze rozstrzygnięcia przekazane do poszczególnych jednostek i komórek celem realizacji. Tym samym wszystkie zwycięskie projekty trafiły do realizacji.

Osiedle	Nr i tytuł projektu	Wartość projektu w zł	Komórka organizacyjna/ jednostka miejska - realizacja
Brzeziny			
	48. Budowa chodnika na ulicy Gruszowe Sady	110 000	Wydział Inwestycji Miejskich
Dajtki			
	67. Biblioteka Dajtki? Oczywiście!!	25 000	Wydział Kultury i Zabytków /MBP
		85 000	
Generałów			
	38. Modernizacja chodników przy ul. Andersa 54, 56 i ul. Kutrzeby 4, 6, 8,11,13 oraz budowa miejsc postojowych przy ul. Kutrzeby 4, 6, 8, 11,13	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Grunwaldzkie			
	127. Rozbudowa toru rowerowego Pumptrack	100 300	Wydział Inwestycji
	136. Organizacja zajęć szachowych dla dzieci, młodzieży i dorosłych	4 300	Wydział Informatyki
		5 400	Wydział Administracyjno - Gospodarczy
Gutkowo			
	157. Strażacki plac zabaw	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Jaroty			
	68. Przedłużenie ciągu pieszo-rowerowego od ul. Kanta do Mroza na odcinku 175 mb, kontynuacja wniosku realizowanego w 2015 r. w ramach OBO	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu



Kętrzyńskiego			
	138. Przebudowa podwórka Pl. Konsulatu Polskiego/ Warmińska na osiedlową przestrzeń publiczną	10 000 100 000	Zakład Lokali i Budyneków Komunalnych
Kormoran			
	107. Siłownia pod chmurką przy placu zabaw z tramwajem oraz zagospodarowanie tego terenu	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Kortowo			
	85. Wymiana jezdni i chodnika przy ul. Promienistej w Olsztynie - Etap III	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Kościuszki			
	137. Alejka Spacerowa Nad Rzekę Łynę	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Likusy			
	129. Remont nawierzchni chodników w ciągu ul. Akacyjowej i skrzyżowana z ul. Brzozową.	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Mazurskie			
	70. Budowa przejścia z os. Mazurskiego do przystanku przy ul. Synów Pułku (od ulicy Elbląskiej)	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Nad Jeziorem Długim			
	63. Strefa Rekreacyjno-Sportowa Dla Dzieci i Młodzieży Nad Jeziorem Długim	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu



Nagórki			
	76. Siłownia klatkowa - STREET-WORKOUT - system drążków, lin i dipów (okolice Barcza 10)	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Pieczewo			
	151. Budowa miejsc postojowych przy ul. Gębika na Os. Piezewo	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Podgrodzie			
	46. Budowa chodnika wzdłuż ul. Iwaszkiewicza wraz z miejscami parkingowymi na "Osiedlu Mleczna" (Iwaszkiewicza i Gałczyńskiego)	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Podleśna			
	168. Budowa chodnika w rejonie ulic Zamenhofa - Hanki Sawickiej	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Pojezierze			
	95. Biblioteka Nr 2 Miejscem Spotkań	110 000	MBP/Wydział Kultury i Zabytków
Redykajny			
	189. Plac zabaw dla dzieci - Hozjusza/Jemioły	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu
Śródmieście			
	152. Starówka Muzyczne Serce Olsztyna	110 000	Wydział Kultury i Zabytków /MOK



Wojska Polskiego			
	93. Spektakl Król Lew	110 000	Wydział Kultury i Zabytków/ Olsztyński Teatr Lalek
Zatorze			
	180. Podwórko u Stefana - Zagospodarowanie podwórka w kwartale ulic Żeromskiego, Sienkiewicza i Jagiellońskiej - kontynuacja	110 000	Zakład Lokali i Budynków Komunalnych
Zielona Górka			
	66. Budowa chodnika przy odcinku ulicy Marii Zientary-Malewskiej	110 000	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu



Proces realizacji procedury Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego wsparto działaniami promocyjnymi, informacyjnymi i edukacyjnymi. Zgodnie z harmonogramem realizacja przebiegała w dniach: 01.04.2017- 4.06.2017 i 23.06.2017- 24.09.2017.



Plakaty promocyjno-informacyjne na olsztyńskich przystankach, fot. Urząd Miasta Olsztyna

Edukacja

Na etapie przygotowań do złożenia wniosków przez mieszkańców Olsztyna zrealizowano kilka lekcji o tematyce deliberacji, partycypacji i Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego. Lekcje odbywały się przede wszystkim w szkołach ponadgimnazjalnych, między innymi w Liceach nr V i VI. Wszystkie olsztyńskie szkoły zostały wyposażone w materiały informacyjne dotyczące I etapu OBO czyli tworzenia projektów do realizacji w OBO. Podobnie, jak w poprzednich edycjach zachęcaliśmy do skorzystania z przykładowych konspektów lekcji:

- ćwiczenia z demokracji partycypacyjnej - gimnazjum
- ćwiczenia z demokracji partycypacyjnej - szkoła ponadgimnazjalna

Konspekty są dostępne na naszej stronie internetowej www.obo.olsztyn.eu



Lekcja OBO, Liceum Ogólnokształcące nr VI, fot. Urząd Miasta Olsztyna

I etap to także liczne dyżury Punktów Konsultacyjnych. W tej edycji Punkty Konsultacyjne były czynne w godzinach pracy Urzędu Miasta Olsztyna ale także w soboty.

PUNKTY KONSULTACYJNE

1. Punkt konsultacyjny Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego

Ratusz, pl. Jana Pawła II 1
Pok. 208 (II piętro)

Czynne codziennie w godz. 12.00 – 14.00

Telefon: 89 527 31 11 wew. 417

rm@olsztyn.eu

stabelska.grazyna@olsztyn.eu

konieczna.aneta@olsztyn.eu

Projekty inwestycyjne

- Zieleń
- Ławki
- Place zabaw
- Informacje o lokalizacji
- i inne

2. Punkt konsultacyjny Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego

Ratusz, pl. Jana Pawła II 1
Pok. 221 (II piętro)

Czynne codziennie w godz. 8.00 – 15.00

Telefon: 89 527 31 11 wew. 514

palinska.aneta@olsztyn.eu

kamiński.bartosz@olsztyn.eu

szpaderska.aneta@olsztyn.eu

Projekty obywatelskie

- Wycieczki
- Zajęcia dla dzieci, młodzieży, dorosłych
- Zakup książek do biblioteki
- Konsultacje społeczne
- i inne

3. Punkt konsultacyjny Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego

Ratusz, pl. Jana Pawła II 1
Pok. 15 (parter)

Czynne codziennie w godz. 12.00 – 14.00

Telefon: 89 534 99 11

otolinski.krzysztof@olsztyn.eu

Projekty promocyjne

- Pamiątka z Olsztyna
- Wspólne zdjęcie
- Festyn na osiedlu
- Wydawnictwo promujące osiedle
- i inne



4. **Punkt konsultacyjny Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego**

Urząd Miasta Olsztyna, ul. Knosały 3/5
Pok. 34 (budynek „A”)

Czynne codziennie w godz. 12.00 – 14.00

Telefon: 89 535-32-10, wew. 37

skorski.jaroslaw@olsztyn.eu

Projekty edukacyjne i społeczne

- Zajęcia edukacyjne i sportowe
- Warsztaty
- Pomoc i aktywizacja osób starszych
- Rozwiązania dla Rodziny
- i inne

5. **Punkt konsultacyjny Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego**

Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu, ul. Knosały 3/5B

Czynne codziennie w godz. 12.00 - 14.00

Telefon: 89 544 31 11

Fax: 89 544 31 13

e-mail: pliszkap@zdzit.olsztyn.eu

Projekty inwestycyjne

- chodniki
- siłownie
- trawniki
- place zabaw
- i inne

6. **Punkt konsultacyjny Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego**

Ratusz, pl. Jana Pawła II 1

Pok. 11 (parter)

Czynne codziennie w godz. 12.00 – 14.00

Telefon: 527-44-49, tel. 89 527-31-11, wew. 341

konarzewska.gabriela@olsztyn.eu

Projekty kulturalne

- Wystawa prac
- Koncert
- Wydawnictwo
- Happening
- i inne



Sobotni punkt konsultacyjny 

Dyżury Punktów Konsultacyjnych odbywały się również w soboty: 8 i 29 kwietnia oraz 13 maja i 3 czerwca 2017 roku.



W II etapie, na który składa się czas przed głosowaniem i w jego trakcie zrealizowano spotkanie edukacyjne
- Jak promować projekty zgłoszone do OBO w Internecie - 14 września 2017 r.

Szkolenie dla wnioskodawców OBO,
fot. A. Palińska



Informacja

Informacje na temat V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego były obecne we wszystkich olsztyńskich mediach, w mediach społecznościowych oraz wszystkich kanałach informacyjnych Urzędu Miasta Olsztyna.

Olsztyński Budżet Obywatelski ma:

- swój profil w portalu Facebook: <https://www.facebook.com/OBOOlsztyn/>
 - stronę internetową www.obo.olsztyn.eu
 - portal do głosowania www.glosujobo.olsztyn.eu
- a) Przygotowano gadżety promujące ideę OBO oraz ulotki i plakaty służące informacji.
 - b) W lokalnych mediach promowano Olsztyński Budżet Obywatelski za pomocą komunikatów radiowych, audycji telewizyjnych i artykułów prasowych.
 - c) Organizowano konferencje prasowe
 - d) Informowano o kolejnych etapach za pomocą strony internetowej www.obo.olsztyn.eu oraz miejskiego profilu w mediach społecznościowych.
 - e) Przygotowano także specjalną gazetkę informacyjną.
 - f) Zorganizowano specjalne punkty informacyjne.
 - g) Organizowano wydarzenia związane z realizacją projektów OBO.



Otwarcie ścianki wspinaczkowej,
projekt OBO 2017



Promocja

Opracowano spójną grafikę dla kolejnej edycji, której punktem wyjścia jest kolorystyka i symbolika wypływająca z logotypu tego działania obywatelskiego.



Materiały promocyjne,
fot. Urząd Miasta Olsztyna

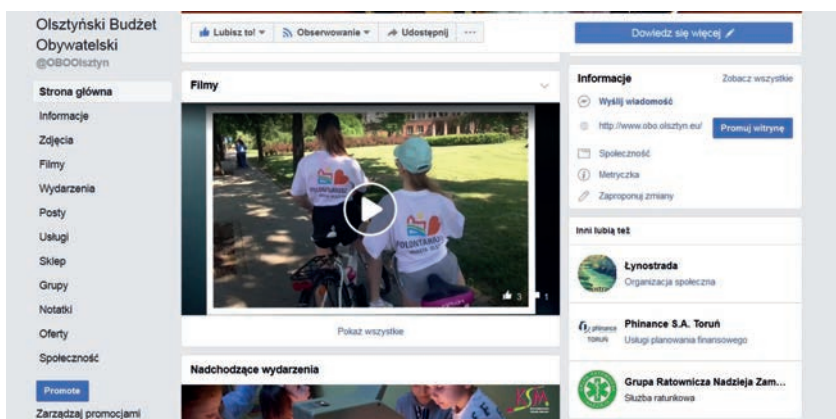
Na każdym etapie realizacji nasi mieszkańcy dysponowali plakatami, ulotkami, okolicznościowymi informatorami, komunikatami radiowymi oraz ogłoszeniami w prasie.



grafika promocyjna



Ważną rolę w promowaniu idei Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego spełniają młodzi wolontariusze, którzy w tej edycji zajęli się przede wszystkim oznakowaniem naszych inwestycji. Przygotowali także okolicznościowy filmik, który wzbogacił nasz profil na FB.



filmik promocyjno OBO,
przygotowany przez wolontariuszki OBO



Na szczególną uwagę zasługuje ciekawa i szeroka akcja promocyjna OBO, jaką w tej edycji prowadzili wnioskodawcy. Dla zgłoszonych i zakwalifikowanych projektów przygotowano ulotki, plakaty, filmiki, specjalne profile w mediach społecznościowych, zadbano o wolontariuszy. Odbływały się wywiady radiowe i telewizyjne, wykorzystywano swoje naturalne środowiska ale także zachęcano coraz to nowych mieszkańców do udziału w głosowaniu. Wszystkie te działania wpłynęły pozytywnie na frekwencję OBO 2018.



przykładowe ulotki olsztyńskich wnioskodawców OBO, fot. Urząd Miasta Olsztyna

W realizacji konsultacji społecznych OBO uczestniczyło wiele firm i instytucji. Między innymi:

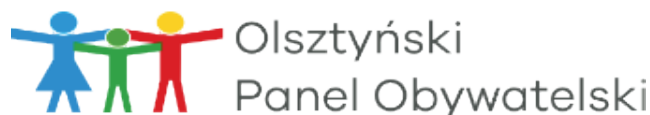
- Piekarnie Dąbkowski i Tyrolska
- "SPOŁEM" PSS w Olsztynie
- Michelin Polska S.A.
- Remondis Olsztyn
- Teatr Dramatyczny im. Stefana Jaracza
- Zarząd Dróg Zieleni i Transportu
- Miejski Ośrodek Kultury
- Licea Ogólnokształcące nr V i VI
- Szkoły Podstawowe nr 3 i 7
- i wiele wiele innych!

WSZYSTKIM NASZYM PARTNEROM SERDECZNIE DZIĘKUJEMY!



TERMIN REALIZACJI: GRUDZIEŃ 2017.

OPRACOWANIE: AGENCJA BADAWCZA KF RESEARCH,
ZESPÓŁ BADAWCZY, POD KIEROWNICTWEM AGNIESZKI MORYSIŃSKIEJ.



Nota Metodologiczna

Badanie zrealizowane zostało w ramach Olsztyńskiego Panelu Obywatelskiego na próbie 223 uczestników Olsztyńskiego Panelu Obywatelskiego oraz projektodawców, uczestniczących w OBO 2017 (27 osób). W celu zapewnienia reprezentatywności ze względu na wiek, płeć oraz wykształcenie próba została poddana korygującej procedurze ważenia. Zauważyć jednak należy, iż z racji samego faktu przynależności do Panelu oraz uczestniczenia w przygotowaniu wniosku do OBO, osoby badane mogą być zdecydowanie bardziej zaangażowane w mechanizmy partycypacji niż przeciętny mieszkaniec Olsztyna. Stąd też, próba ma bardziej charakter celowy niż reprezentatywny. Ze względu na małą liczebność wyniki bardziej wskazują na ogólne tendencje niż są precyzyjną miarą zachowań i postaw. Warto jednak podkreślić ich bardzo dużą zbieżność z wynikami otrzymanymi w poprzednim pomiarze (w 2016) realizowanym na dużo większej oraz reprezentatywnej próbie.

UWAGA DOTYCZĄCA CZYTANIA DANYCH NA WYKRESACH. Dla przejrzystości, dane prezentowane są w liczbach całkowitych. W konsekwencji, w przypadku niektórych wykresów wartości mogą nie sumować się do 100%. Niewielkie różnice +/-2pkt są efektem zaokrąglania do wartości całkowitych lub też mogą wynikać z braków danych

1. WIEDZA I OPINIE NA TEMAT OLSZTYŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

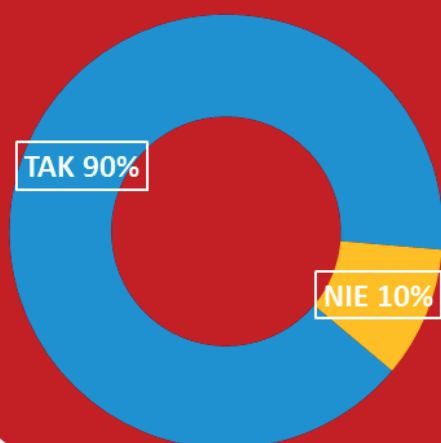
Zdecydowana większość badanych (90%) słyszała o Olsztyńskim Budżecie Obywatelskim (OBO). Z racji jednak na celowy charakter próby i większe niż przeciętne zaangażowanie w sprawy miasta uczestników Panelu Obywatelskiego (o czym pisano w nocie metodologicznej), wyniku tego nie można jednak wprost przełożyć na ogół mieszkańców. W opinii przeważającej większości Olsztyński

Budżet Obywatelski jest inicjatywą potrzebną w mieście. 64% badanych uważa, iż bardzo dobrze, że OBO jest realizowany, a kolejne 29%, iż raczej dobrze. Jedynie 7% badanych uznaje narzędzie budżetu obywatelskiego za niepotrzebne lub ocenia go ambiwalentnie. Oceny te pozostają w dużej zbieżności z wynikami pomiaru realizowanego po zakończeniu poprzedniej edycji OBO.



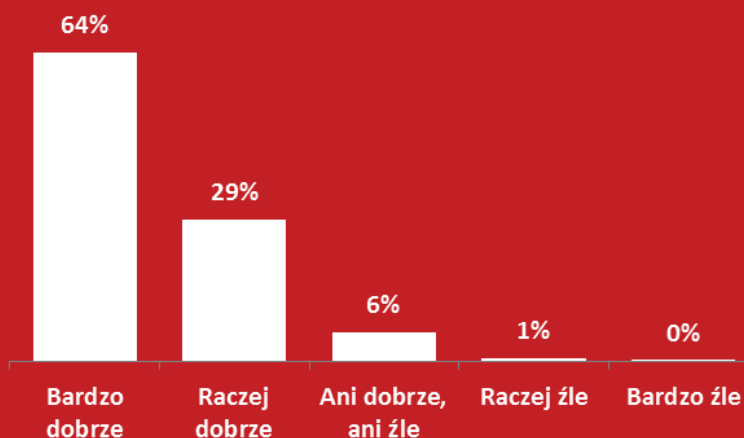
ZNAJOMOŚĆ OLSZTYŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO ORAZ OPINIE NA TEMAT TEJ INICJATYWY

Czy słyszał Pan(i) o Olsztyńskim Budżecie Obywatelskim (OBO)?



N = 223, wszyscy badani

Czy Pana(i) zdaniem to dobrze, czy źle że w Olsztynie realizowany jest budżet obywatelski?

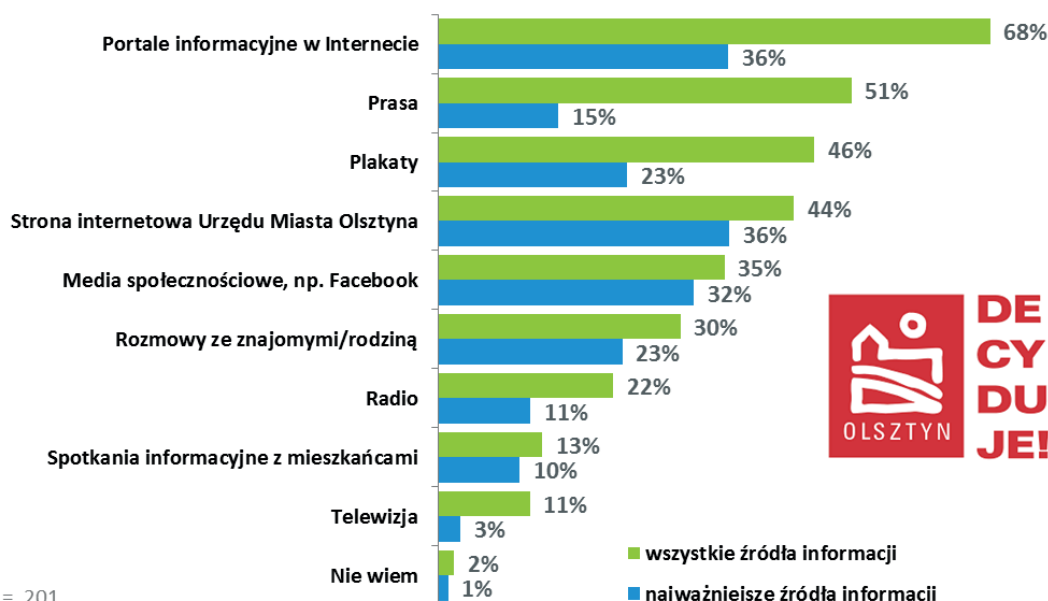


N = 201, osoby znające OBO

Bezspornie najważniejszym źródłem informacji o Olsztyńskim Budżecie Obywatelskim był w ostatniej edycji, podobnie jak i w 2016 roku **Internet, w tym przede wszystkim strona Urzędu Miasta, inne portale informacyjne oraz media społecznościowe**. Dość ważnym źródłem informacji o OBO była także prasa i plakaty. Nieco mniej

istotne były natomiast bezpośrednie kanały komunikacji – spotkania informacyjne, czy też nieformalne rozmowy z rodziną/znajomymi oraz radio i telewizja. Oprócz oficjalnej strony OBO – trzy najważniejsze medialne źródła informacji stanowiły: Gazeta Olsztyńska w wersji papierowej oraz on - line a także Melo Radio.

Gdzie spotkał(a) się Pan(i) z informacjami na temat Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego/które z tych źródeł były najważniejsze?



N = 201

JAKO NAJWAŻNIEJSZE KANAŁY KOMUNIKACJI WSKAZYWANO BEZPOŚREDNIO NA (W KOLEJNOŚCI OD NAJCZĘŚCIEJ DO NAJRZADZIEJ WYMIENIANEGO):

- ◆ Strona internetowa Urzędu Miasta Olsztyna
- ◆ Gazeta Olsztyńska (prasa)
- ◆ Melo Radio
- ◆ Gazeta Olsztyńska (portal)
- ◆ olsztyn.wm.pl
- ◆ Spotkania informacyjne organizowane przez Urząd Miasta
- ◆ Spotkania informacyjne organizowane przez rady osiedli
- ◆ olsztyn.com.pl
- ◆ Olsztyn24
- ◆ Gazeta Wyborcza - Olsztyn (portal)
- ◆ Gazeta Wyborcza (prasa)
- ◆ TVP 3 Olsztyn
- ◆ obo.olsztyn.eu
- ◆ Onet - Olsztyn
- ◆ Eska

Jakie były w Pana(i) przypadku najważniejsze źródła informacji na temat OBO – skąd dowiadywał(a) się Pan(i) najczęściej?		Jakie konkretnie tytuły/stacje/portale ma Pan(i) na myśli?	
	STRONY/PORTALE INTERNETOWE OGÓŁEM – 36%	Gazeta Olsztyńska (portal)	10,4%
		olsztyn.wm.pl	8,7%
		olsztyn.com.pl	3,5%
		Olsztyn24	3,2%
		Gazeta Wyborcza - Olsztyn (portal)	2,8%
		obo.olsztyn.eu	2,5%
		Onet – Olsztyn	2,2%
		Facebook	1,7%
		olsztyn.eu	0,6%
	STRONA INTERNETOWA URZĘDU MIASTA -		35,9%
	PRASA OGÓŁEM – 15%	Gazeta Olsztyńska	11,3%
		Gazeta Wyborcza	2,7%
	STACJE RADIOWE OGÓŁEM – 11%	Melo Radio	11,1%
		Eska	2,1%
		Radio Olsztyn	0,2%
		Radio UWM	0,2%
	STACJE TELEWIZYJNE OGÓŁEM – 3%	TVP Olsztyn	2,7%
	SPOTKANIA – ORGANIZATORZY SPOTKAŃ OGÓŁEM – 10%	TVP Olsztyn	2,7%
		Miasto / Urząd Miasta	5,6%
		Rada Osiedla	4,0%
		organizacja pozarządowa	1,7%
		Szkoła	0,4%



2 ZAANGAŻOWANIE I GŁOSOWANIE W OBO

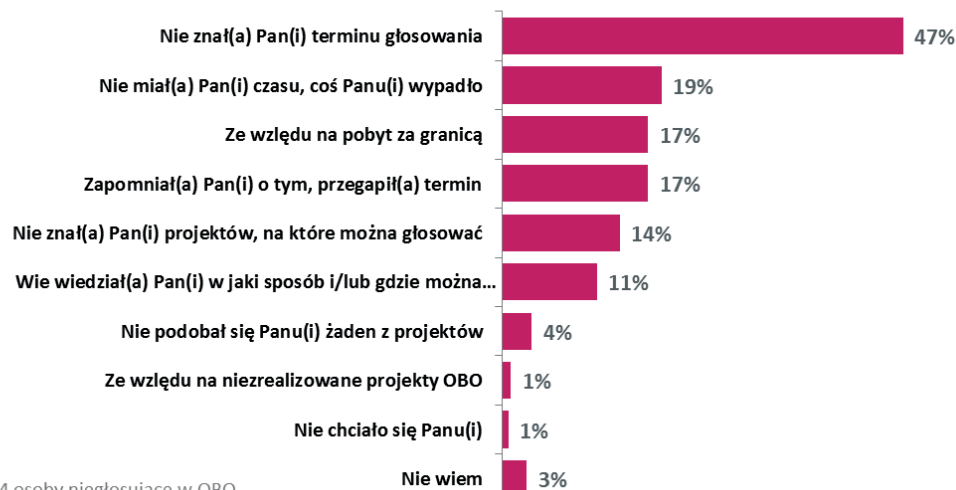
Większość spośród objętych badaniem uczestników Olsztyńskiego Panelu Obywatelskiego głosowało w OBO (83%). Duża część tej grupy angażowała się także w działania związane z promocją określonych projektów.

Obok braku wiedzy na temat istnienia Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego, drugą kluczową przyczyną absencji w głosowaniu była nieznanomość terminu głosowania (47%) lub brak czasu i możliwości bądź

przegapienie terminu. Warto zwrócić uwagę, iż część osób uchyliła się od głosowania z braku wiedzy na temat projektów (14%) lub sposobu głosowania (11%). Podkreślić również należy, iż najmniej poinformowaną grupą okazują się niegłosujące osoby do 25 roku życia. 43% z nich nie знаło terminu głosowania, a 25% nie znało projektów, na które można głosować.



Dlaczego nie głosował(a) Pan(i) w ostatniej edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego?



N = 34 osoby niegłosujące w OBO



Osoby głosujące najczęściej zapoznawały się ze wszystkimi (50%) bądź kilkoma projektami osiedlowymi (42%). Podobny wzorec obserwujemy w przypadku projektów zintegrowanych – większy odsetek badanych (48%) zapoznał się ze wszystkim projektami, niż wybranymi kilkoma (32%).

Warto zwrócić uwagę, iż podobnie jak w ubiegłym roku liczne było grono głosujących, które zapoznało się tylko z jednym projektem (odpowiednio 8% i 13%). Dla wielu mieszkańców dużo ważniejsze były projekty osiedlowe. 24% badanych zagłosowało tylko na ten typ projektu, a 4% w ogóle nie zapoznało

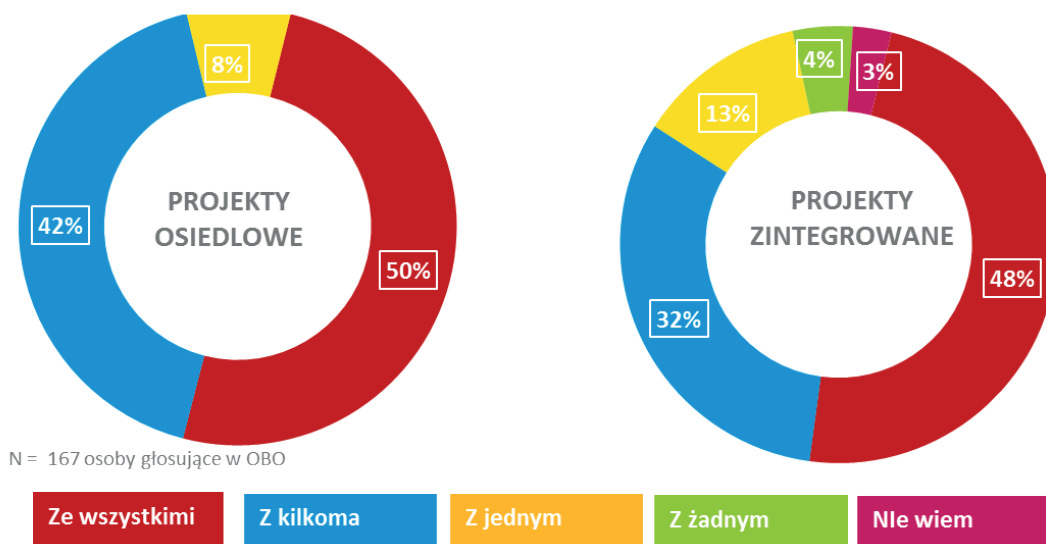
się z żadnym projektem zintegrowanym. Po części wynik ten wskazywać może również na brak wiedzy o możliwości głosowania na obydwa typy projektów.

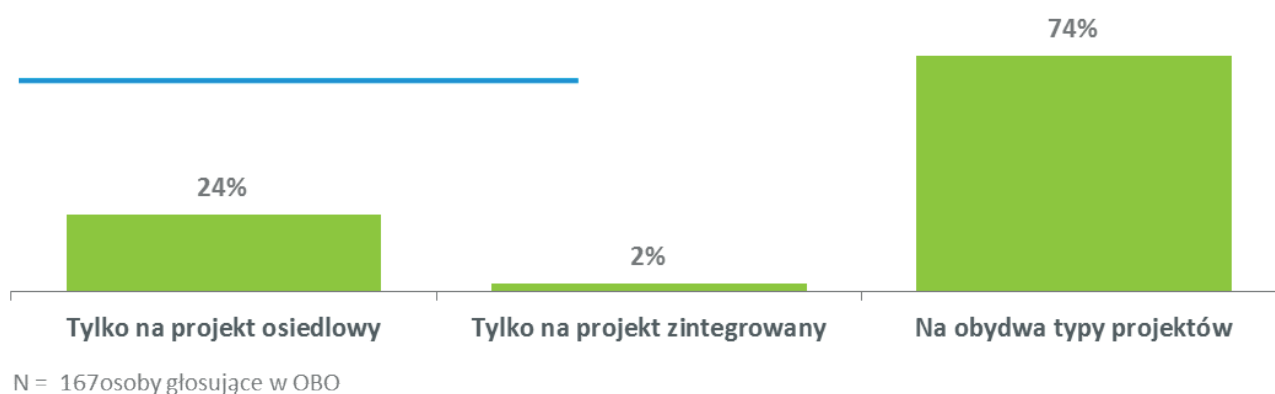
Głównym źródłem informacji o projektach była strona internetowa Urzędu Miasta - korzystało z niej w tym względzie 68% głosujących. Dla wielu głosujących ważne były też bezpośrednie kanały informacji – 19% dowiedziało się o projektach od rodziny/znajomych, a 27% od osób namawiających do głosowania na określone projekty.

W jaki sposób zapoznał(a) się Pan(i) w projektami?



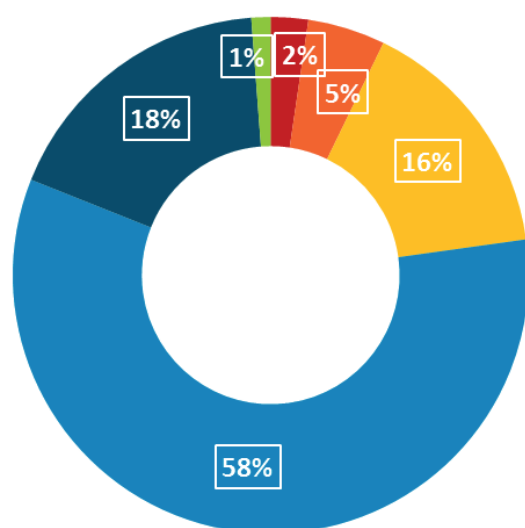
Z iloma zgłoszonymi projektami zapoznał(a) się Pan(i) przed oddaniem głosu?





3 OPINIE NA TEMAT ORGANIZACJI OBO

Zdecydowana większość głosujących, podobnie jak w roku ubiegłym, pozytywnie ocenia organizację Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego – 18% bardzo dobrze oraz 58% raczej dobrze. Ocenę ambiwalentną (ani dobrze ani źle) wystawiło 16% badanych, a ocenę negatywną 7% badanych.



Jak ogólnie rzecz biorąc ocenia Pana(i) sposób organizacji i cały przebieg Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego?

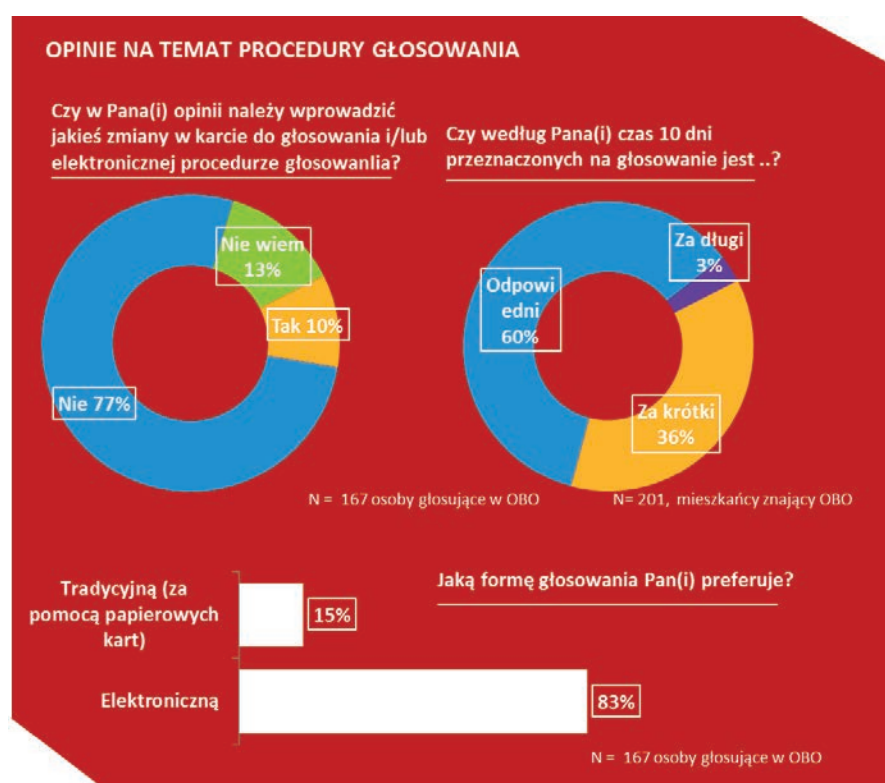
- Bardzo źle
- Raczej źle
- Ani dobrze, ani źle
- Raczej dobrze
- Bardzo dobrze
- Nie wiem

N= 201, mieszkańcy znający OBO

Zdecydowana większość objętych badaniem jako preferowaną formę głosowania wskazała głosowanie elektronicznie (83%). Zwolennicy głosowania tradycyjnego, w formie papierowej, stanowili jedynie 15% badanych, przy czym dużo częściej byli to sami projektodawcy (30%), którym prościej jest w ten właśnie sposób zbierać głosy. Jednoznacznie wskazuje to w jakim kierunku należy rozwijać procedury oraz jak kształtować komunikację i przekaz tak, aby w przyszłych edycjach jak największej liczbie olsztynian umożliwić i ułatwić ten właśnie sposób głosowania. Przeważająca większość, podobnie jak w ubiegłym roku (77%) nie dostrzega konieczność wprowadzenia żadnych zmian w procedurze głosowania. Uwagi w tym względzie zgłosiło 10% badanych. Najczęściej wskazywano na konieczność rezygnacji ze zbierania nr PESEL, co wielu mieszkańców zniechęcać może do oddania swojego głosu. Pojawiła się bardzo konkretna uwaga, wskazująca, iż osoby nieorientowane, głosując elektronicznie mogły nie wiedzieć na ile projektów mogą zagłosować (brak wyraźnej informacji) oraz, że system elektroniczny nie dawał możliwości poprawy błędnie oddanego głosu.

Proponowane przez mieszkańców zmiany w organizacji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego wskazują na bardzo duże znaczenie tego instrumentu dla olsztynian. 63% badanych opowiada się za zwiększeniem środków przeznaczonych na OBO. Duża grupa badanych zwraca także uwagę na konieczność większej popularyzacji i promocji tego narzędzia (31%). 12% badanych zgłosiło własne, niesugerowane na liście propozycje, które dotyczyły przede wszystkim – wykluczenia projektów dotyczących zadań własnych samorządów – np. budowy chodników, czy oświetlenia, dbałości o konsekwentną i dobrą realizację projektów, które wygrywają oraz wprowadzenia lepszych procedur weryfikacji i oceny wniosków pod kątem ich realizmu i zakładanych budżetów.

Co ciekawe, pomimo wydłużenia terminu głosowania do 14 dni, wciąż liczna jest grupa, która chciałaby by trwało ono dłużej (36%), przy czym opinię tę częściej wyrażają sami projektodawcy (50%), licząc na dłuższy czas zbierania głosów.



PROPONOWANE ZMIANY W PROCEDURZE GŁOSOWANIA	
nie należy prosić o podanie PESEL, zamiast tego np. kilka wyrwykowych cyfr PESEL, lub inna forma identyfikacji	16,6%
wdrożenie procedur uniemożliwiających oszustwa	10,4%
uproszczyć i promować elektroniczną formę głosowania	9,0%
brak możliwości poprawienia wyboru podczas głosowania	5,9%
brak wyraźnej informacji na ile projektów można głosować	5,5%
nie powinno być możliwości kserowania kart	1,6%
dostęp dla projektodawców o liczbie oddawanych głosów trakcie głosowania	0,8%
wprowadzenia możliwości głosowania przez SMS	0,6%
należy wprowadzić standard opisu projektu, żeby wszystkie projekty były opisywane według takiego samego schematu	0,4%
NIE WIEM	50,0%
N=11 – osoby głosujące i dostrzegające konieczność zmian w procedurze głosowania	

Co Pana(i) zdaniem, jeżeli w ogóle, należy zmienić w zasadach Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego w przyszłych edycjach?



INNE PROPOZYCJE ZMIAN – OGÓŁEM 12%, ODPOWIEDZI SPONTANICZNE	
wykluczyć/ograniczyć projekty dotyczące zadań własnych samorządów (drogi, chodniki, oświetlenie)	3,28%
realizować wybrane projekty	2,51%
nie mieszać polityki do OBO	1,91%
wprowadzić lepsze procedury oceny i weryfikacji wniosków pod kątem ich realizmu, zgodności ze strategią oraz innymi planami rozwoju itp.	1,56%
uniemożliwić składanie projektów osiedlowych podmiotom spoza osiedla	1,38%
Inne	1,06%
wprowadzić tylko elektroniczną formę głosowania	0,85%
uniemożliwić realizację projektów typu przedstawienia itp., powinny być projekty do dużej trwałości, a nie jednorazowe	0,66%
wprowadzić organicznie do liczby wrzucanych do urny głosów, wyeliminować zbieranie głosów przez projektodawców, np. przez szkoły wśród rodziców	0,47%
określić i zróżnicować budżety na osiedla	0,27%
dodać trzecią kategorię projektów - 1 duży ogólnomiejski	0,25%
promować projekty	0,17%
utworzyć mapę projektów	0,17%
monitorować na bieżąco stan wdrażania, realizacji projektów	0,17%
podwyższyć wiek, od którego można głosować	0,14%
rozdzielić projekty na twarde i miękkie	0,10%
należy promować te osiedla, gdzie zbieranych jest dużo głosów, np. większym budżetem w przyszłym roku	0,08%



KONKRETNE PROPOZYCJE DZIAŁAŃ W ZAKRESIE INFORMACJI I PROMOCJI – ODPOWIEDZI SPONTANICZNE	
ulotki do skrzynek pocztowych	4,95%
więcej spotkań osiedlowych	4,68%
dłuższy czas na składanie wniosków	3,42%
reklamy, informacje w mediach, prasie, radio	3,08%
plakaty z informacjami o OBO, np. w piekarniach, sklepach osiedlowych	2,68%
Informacje Facebook	1,82%
informacje w komunikacji miejskiej	1,36%
informacje o projektach osiedlowych na tablicach ogłoszeń, zwiększyć aktywność rad osiedlowych	0,81%
promować OBO na uniwersytecie trzeciego wieku	0,33%
więcej punktów informacyjnych w punktach użyteczności publicznej	0,14%
billboardy w mieście	0,12%
informacje i sposób głosowania powinny być dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych	0,12%
konkursy z nagrodami	0,09%
promocja OBO przez cały rok, przy okazji różnych wydarzeń	0,09%
należy promować te osiedla, gdzie zbieranych jest dużo głosów, np. większym budżetem w przyszłym roku	0,08%



4 BUDŻET OBYWATELSKI Z PERSPEKTYWY PROJEKTODAWCÓW

W badaniu udział wzięły 27 osoby, które zadeklarowały, iż były zaangażowane w przygotowanie i złożenie projektów. Ich postulaty oraz oceny nieco różniły się od opinii wyrażanych przez mieszkańców. Przede wszystkim zauważyć należy, iż projektodawcy, inaczej niż rok temu, istotnie gorzej niż ogół mieszkańców oceniają organizację i przebieg OBO – 31% ocen negatywnych. Zgłaszane przez nich spontanicznie uwagi dotyczą kwestii takich jak: wdrożenie procedur uniemożliwiających oszustwa na etapie głosowania, uproszczenie i promowanie elektronicznej formy głosowania, wykluczenia projektów dotyczących typowych zadań własnych samorządów (drogi, chodniki, oświetlenie) lub jednorazowych - o małej trwałości (np. przedstawienia) a także uniemożliwienia składania projektów osiedlowych podmiotom spoza osiedla.

Podobnie jak mieszkańcy, opowiadają się za zwiększeniem środków przeznaczonych na realizację zadań w ramach OBO (71%). Znaczne grono badanych opowiada się za wydłużeniem czasu przeznaczonego na składanie wniosków (38%). Częściej też, niż osoby niezaangażowane, opowiadają się za wydłużeniem czasu na głosowanie.

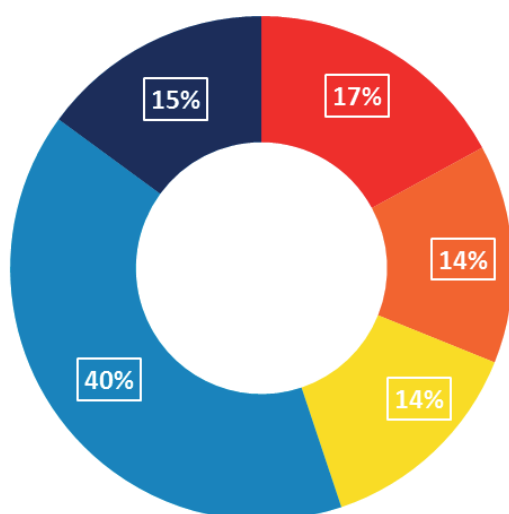
84% opowiada się także za dopuszczeniem wnioskodawców do procesu oceny wniosku tak, aby mogli oni lepiej wyjaśnić cele oraz intencje projektu, oraz rozwiać ewentualne niejasności, czy wątpliwości. Pojawiły się także głosy, by wśród kryteriów oceny uwzględnić trwałość i cykliczność projektu (np. premiować projekty, które stanowią kontynuację, zrealizowanych projektów), a także premiować łączenie różnych źródeł finansowania np. pozyskanie prywatnych sponsorów.

Zdaniem badanych nie jest konieczny podział OBO na dziedziny (bo skomplikuje to sprawę, a budżet i tak jest za mały). W to miejsce, dla większości ma natomiast sens podział budżetu na osiedla. Wśród odpowiedzi spontanicznych pojawiły się także głosy, by dzieląc budżet brać pod uwagę liczbę mieszkańców oraz premiować te osiedla, gdzie w OBO głosuje największy odsetek mieszkańców. Projektodawcy nie mieli natomiast jasności co do tego w jaki sposób zwiększenie roli rad osiedlowych może wpłynąć na zaangażowanie mieszkańców. Połowa badanych spodziewała się wpływu pozytywnego, a połowa negatywnego.



Spotkania plenerowe organizowane przez rady osiedlowe





Jak ogólnie rzecz biorąc ocenia Pana(i) sposób organizacji i cały przebieg Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego?

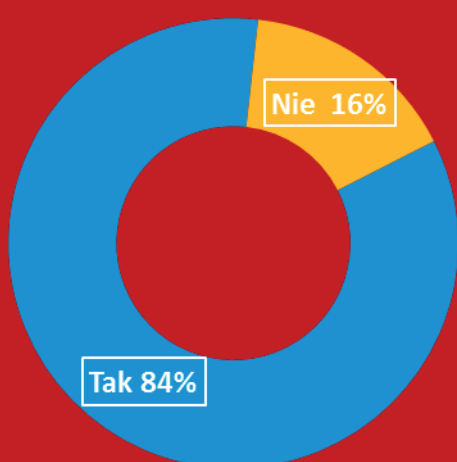
- Bardzo źle
- Raczej źle
- Ani dobrze, ani źle
- Raczej dobrze
- Bardzo dobrze
- Nie wiem

N= 27, osoby zaangażowane w przygotowanie i złożenie projektów

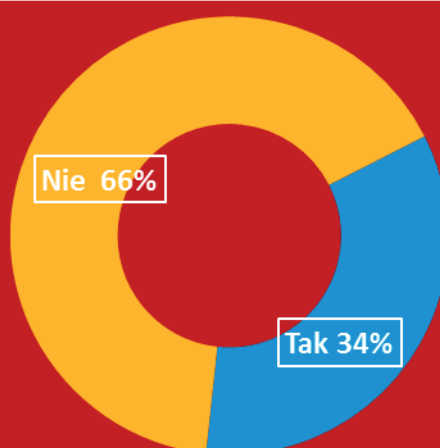
Z przedstawionego diagramu wynika, że ogólna ocena organizacji procesu OBO wypada dobrze, 55 % badanych wnioskodawców oceniła organizację bardzo dobrze i raczej dobrze. Na uwagę zasługuje jednak fakt, że aż 17 % badanych oceniła ten proces bardzo źle.

OPINIE NA TEMAT ORGANIZACJI OBO

Czy Pana(i) zdaniem udział wnioskodawcy w ocenie wniosku to dobry pomysł?



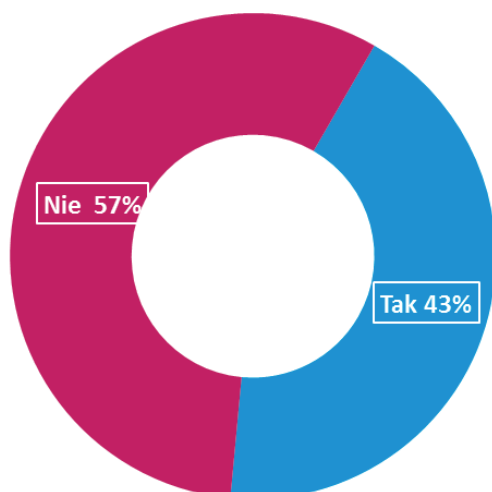
Czy uważa Pan(i), że należy wprowadzić podział OBO na dziedziny: np. kultura, sport, rozrywka itp.



N= 27, osoby zaangażowane w przygotowanie i złożenie projektów

Otrzymane wskazówki z badania zostały przekazane Zespołowi Koordynującemu V edycję OBO.





Czy uważa Pan(i), że należy wprowadzić zmiany w procedurze oceny wniosków?

JEŻELI TAK TO JAKIE?

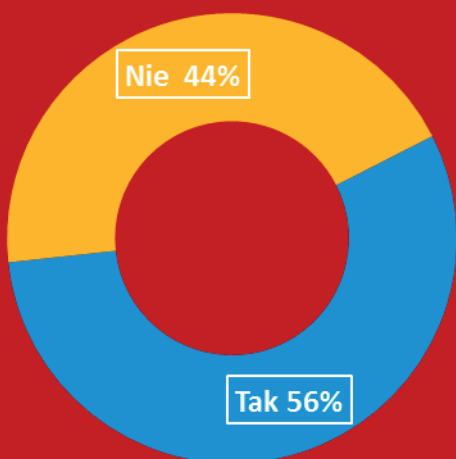
dodatkowe punkty za projekty z udziałem zewnętrznego finansowania np lokalnych przedsiębiorców 40%
 dodatkowe punkty za projekty cykliczne 40%
 większy profesjonalizm 20%
 lepsza weryfikacja budżetu 3%
 większa transparentność 2%
 ograniczyć rolę rady partycypacyjnej 2%

N= 27, osoby zaangażowane w przygotowanie i złożenie projektów

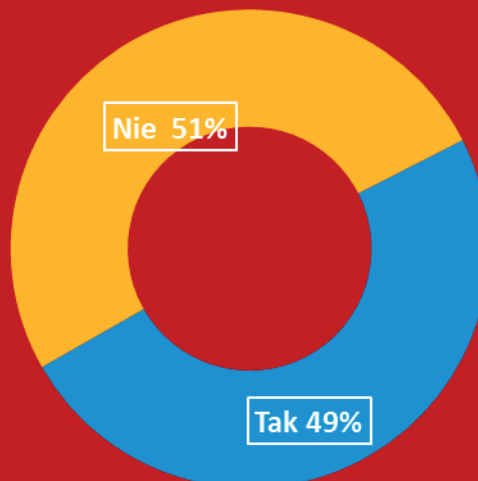
W spontanicznych odpowiedziach badanych pojawiły się propozycje zmiany konstrukcji finansowej OBO. Uwagi zostały przekazane do Zespołu Koordynującego.

OPINIE NA TEMAT ORGANIZACJI OBO

Czy Pana(i) zdaniem podział OBO na 23 budżety lokalne wpłynie na zaangażowanie mieszkańców poszczególnych osiedli?

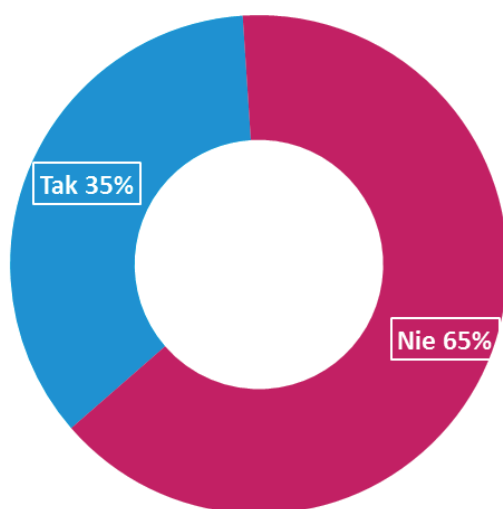


Czy zwiększenie roli Rad Osiedlowych w procesie OBO wpłynie na poziom zainteresowania partycypacją w



N= 27, osoby zaangażowane w przygotowanie i złożenie projektów

Z wyników tego badania wnioskuje się, że niezwykle trudno wskazać jedno dobre rozwiązanie lub rekomendacje dla przyszłych rozwiązań, ze względu na dość wyraźny i równy podział opinii.



Czy przygotowując projekt korzystał(a) Pan(i) z punktu informacyjnego/konsultacyjnego?

DLACZEGO NIE?

- ✓ brak potrzeby/dostateczna wiedza 78%
- ✓ brak wiedzy o jego istnieniu 6%
- ✓ wprowadzić możliwość konsultacji online 9%
- ✓ wszystko zostało powiedziane na spotkaniu informacyjnym 6%

N= 27, osoby zaangażowane w przygotowanie i złożenie projektów

Badania wskazują na pewną rozbieżność w opiniach badanych w sprawie punktów konsultacyjnych, z jednej strony wskazuje się na konieczność ich zwiększenia, by z drugiej wskazać, że wnioskodawcy posiadają dostateczną wiedzę, jak i czym wypełnić formularz wniosku.

Raport z badania ewaluacyjnego jest dostępny na stronie www.olsztyn.panelobywatelski.pl

Na podstawie przeprowadzanych spotkań i pozostawionych podczas realizacji OBO opinii a także na podstawie uwag zgłaszanych podczas realizacji konsultacji społecznych Olsztyński Budżet Obywatelski Zespół Koordynujący OBO V wypracował kilka rekomendacji, które mogą być pomocne w budowaniu zasad OBO VI.

Dokonano także badania ankietowego wśród urzędników, którzy na co dzień pracują przy realizacjach zwycięskich zadań OBO.

LP.	TREŚĆ OPINII ORAZ ŹRÓDŁO	WNIOSEK	REKOMENDACJA
1.	Projekty składane do OBO są nieprawidłowo wypełniane, brak dbałości o szczegóły u wnioskodawców Zespół Koordynujący (Z.K.)	Konieczność zastrzeżenia zasad oceny projektów pod względem formalnym	Wprowadzenie regulacji postępowania w przypadku braku pozytywnie zweryfikowanego wniosku na danym osiedlu. Konieczność doprecyzowania trybu odwoławczego składanych wniosków
2.	Wnioski są oceniane pobieżnie, brak czasu na ich dokładną i rzetelną weryfikację Zespół Koordynujący i Rada Partycypacyjna (R.P.)	Należy wydłużyć czas oceniania wniosków oraz doprecyzować zasady oceny projektów, zarówno formalnie, jak i merytorycznie	Włączenie do Zespołu Koordynującego przedstawiciela ZDZiT oraz Wydziału Inwestycji - powołanie Zespołu Opiniującego wnioski (Z.K.) -wydłużenie czasu oceny wniosku do około 2 miesięcy -doprecyzowanie trybu oceny wniosków składanych do OBO (Z.K.), zmiana formularza oceny wniosku na bardziej szczegółowy.
3.	Problemy z terminowym powołaniem Zespołu Koordynującego. (Z.K.)	Ustalenie konkretnych terminów zgłaszania kandydatów do Z.K.	Konieczność wprowadzenia do zasad OBO zapisu dotyczącego określenia terminu zgłaszania kandydatów do Z.K.
4.	Niezgodności między członkami Rady Partycypacyjnej oraz Zespołu Koordynującego - skrajnie różne opinie na ten sam temat.	Członkowie R.P. oraz Z.K. powinni współpracować	Wspólne posiedzenia Rady Partycypacyjnej oraz Zespołu Koordynującego
5.	Między olsztyńskimi osiedlami występują duże różnice w ilości mieszkańców, a pula pieniędzy na zwycięski projekt jest taka sama dla każdego osiedla. (Z.K.)	Uzależnienie wysokości puli środków przeznaczonych na wnioski osiedlowe od ilości mieszkańców osiedla Podział Olsztyna na kilka rejonów, grupujących olsztyńskie osiedla	Do rozważenia w nowej kadencji samorządu, zgodnie z ustawowymi rozwiązaniami dotyczącymi budżetów obywatelskich.
6.	Nie wszystkie wnioski składane przez mieszkańców danych osiedli, wydają się zasadne. Członkowie Rad Osiedli posiadają wiedzę na temat potrzeb konkretnych osiedli. (R.P.)	Zwiększenie udziału Rad Osiedlowych na etapie składania wniosków, jak i ich oceniania.	Istnieje ryzyko odrzucania projektów, które nie będą zgodne z koncepcją członków Rad Osiedli, ponadto jest to wprowadzenie etapu pośredniego w procedurze wyboru wniosków do realizacji. Brak rekomendacji.
7.	Oddawanie głosów na wnioski osiedlowe przez mieszkańców innych osiedli. (R.P.)	Ograniczenie głosowania na wnioski osiedlowe do mieszkańców danego osiedla	Brak rekomendacji



8.	Istnieje możliwość wzięcia udziału w OBO osób spoza mieszkańców Olsztyna	Ograniczenie możliwości głosowania na OBO do osób zameldowanych w Olsztynie	Wprowadzenie takiego rozwiązania budzi wątpliwości w związku z art. 25 kodeksu cywilnego. Do rozważenia w przyszłej procedurze OBO.
9.	Części projektów nie udaje się zrealizować w terminie.	Konieczność wydłużenia czasu na realizację wniosków	Przedłużenie terminu wykonania zwycięskich projektów o trzy miesiące.

W związku z ewaluacją działań w obszarze V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego pracownicy Urzędu Miasta oraz jednostek miejskich poproszeni zostali o wypełnienie ankiety dotyczącej ostatniej edycji OBO.

Ankieta składała się z pięciu pytań, w czterech poproszono o zaznaczenie odpowiedzi, oraz jednego pytania otwartego.

1. W pytaniu pierwszym: Czy uczestniczył/-a Pan/-i zawodowo w V edycji OBO?,
wszyscy ankietowani zaznaczyli odpowiedź TAK

2. Na pytanie drugie: Czy współpracował/-a Pan/-i bezpośrednio z mieszkańcami Olsztyna przy OBO V?
zasadnicza większość udzieliła odpowiedzi TAK.

Przy doprecyzowaniu odpowiedzi można było dokonać wyboru, między trzema odpowiedziami:

- przy konsultowaniu projektu,
- przy ocenie,
- przy realizacji projektu.

Wszystkie z powyższych odpowiedzi zostały wybrane podobną ilość razy.

3. Punkt trzeci: Czy z punktu widzenia urzędnika Olsztyński Budżet Obywatelski to dobre rozwiązanie, jako partycypacja obywatelska?
99 % ankietowanych udzieliło odpowiedzi twierdzącej.

4. Na pytanie czwarte : Jakimi błędami obarczone są najczęściej projekty naszych mieszkańców?
W większości wskazywano **wycenę** oraz **lokalizację**.

Czterokrotnie wskazano także odpowiedź – **zgodność z prawem**.

Najrzadziej zaznaczano odpowiedź **uzasadnienie**.

W pytaniu numer cztery istniała możliwość wskazania na inne błędy występujące w procesie OBO, ankietowani podali m.in:

- nierealny czas na realizację zadania, głównie w przypadku zadań inwestycyjnych,
- brak doprecyzowania lokalizacji projektów,
- zgłaszanie do projektów osiedlowych, pomysłów o zasięgu ogólnomiejskim,
- nieprawidłowe oszacowanie kosztów zadań,
- zgłaszanie projektów, które zaspokajają interesy niewielkiej grupy mieszkańców,
- większość ankietowanych wskazała na konieczność doprecyzowania projektów na etapie ich składania.



5. Pytanie piąte: Jakie są Pana/ Pani ogólne wrażenia dotyczące OBO? Czy zasady regulują wszystkie mogące wystąpić okoliczności? Czy budżet jest wystarczający? Czy realizacja zwycięskich projektów jest problematyczna?

Odpowiadający wskazywali na ogólnie pozytywny odbiór procesu budżetu obywatelskiego w Olsztynie.

Wśród najczęściej wymienianych błędów wskazano:

- zbyt krótki czas przeznaczony na ocenę wniosków,
- problemy we współpracy między wydziałami UMO oraz jednostkami miejskimi,
- dopuszczanie do realizacji wniosków niedoszacowanych, o nierealnych kosztorysach i terminach wykonania,
- zbyt ogólne sformułowanie zasad,
- umieszczanie zadań w budżetach komórek UMO oraz jednostek miejskich bez konsultacji z nimi,
- zgłaszanie do projektów osiedlowych, pomysłów o zasięgu ogólnomiejskim.

Jako rozwiązania zaproponowano:

- zwiększenie środków przeznaczonych na OBO,
- ograniczenie możliwości agitowania i zbierania głosów w szkołach i innych instytucjach,
- wskazano na potrzebę edukacji obywateli w zakresie partycypacji,
- ograniczenie możliwości głosowania do trybu elektronicznego,
- ustalenie jasnych, przejrzystych zasad OBO.



1. Wzór karty do głosowania
2. Wzór karty oceny wniosku
3. Przykładowe materiały promocyjne
4. Wzór formularza ankiety badawczej

